



**בבית הדין המשמעתי המחוזי
של לשכת עורכי-הדין**

ב ח י פ ה

17/09/26

בפ"ב/35

**בבית הדין המשמעתי המחוזי
של לשכת עורכי הדין**

בחיפה

בפני חברי בית הדין המשמעתי המחוזי:

עו"ד אברהם נאזם אברהם, אב"ד

עו"ד עידן יוחאי אדרי, חב"ד

עו"ד שרון פוקס, חב"ד

לשכת עורכי הדין – ועדת האתיקה מחוז חיפה

ע"י עו"ד אושרת קרמה

נ ג ד

עו"ד רז מורגן

הקובל:

הנקבלת:

רצ"ב העתק פסה"ד שניתן ע"י ביה"ד המשמעתי המחוזי בחיפה.

בכבוד רב ובב"ח,

רביטל אלמון

מנכ"ל ועד המחוז

בבית הדין המשמעתי המחוזי של לשכת עורכי הדין בחיפה

בפ 35/25

הקובלת: לשכת עורכי הדין – ועדת אתיקה מחוז חיפה

נ ג ד

הנקבל: רז מורגן, עו"ד

ת.ז. 203839189

מ.ר. 85109

ישיבת ביה"ד מיום 15/09/2026

בפני חברי ביה"ד:

עו"ד אברהם נאזם אברהם - אב"ד

עו"ד עידן יוחאי אדרי - חב"ד

עו"ד שרון פוקס - חב"ד

ב"כ הקובלת: עו"ד אושרת קרמה

הנקבלת: בעצמה

פרוטוקול

ב"כ הקובלת:

הגענו להסדר, לפיו תמחק עבירה של פגיעה בכבוד המקצוע, והנקבלת תודה בכתב הקובלנה המתוקן. כמו כן הגענו להסדר עונשי.

כתב קובלנה מתוקן מוגש ומסומן ק/1

לגבי העונש הגענו להסכמה של השעייה של חודשיים על תנאי למשך שנה והוצאות ללשכה בסך של 2,500 ש"ח והתשלום יהיה עד 20/10/26 בתשלום אחד.

אב"ד

אנחנו מבהירים שבית הדין לא כבול להסכמות ולהסדר בין הצדדים.

הנקבלת :

הבנתי את משמעות ההסדר ואת הסבר בית הדין ואני מסכימה.

בהתאם לאמור אני מודה בעובדות כתב הקובלנה המתוקן.

הכרעת - דין

על יסוד הודאת הנקבלת אנו מחליטים להרשיעה בעובדות של כתב הקובלנה המתוקן, בהתאם לכך אנו מרשיעים את הנקבלת בעבירות כדלקמן :

1. התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין – עבירה לפי סעיף 61 (3) לחוק לשכת עורכי

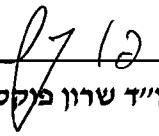
הדין התשכ"א – 1961.

2. הפרת חובת הנאמנות ללקוח – עבירה לפי סעיף 2 לכללי לשכת עורכי הדין [אתיקה מקצועית]

התשמ"ו – 1986 וסעיפים 54, 61 (1), 61 (2) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א – 1961

3. אי מתן תשובה לתלונה – עבירה לפי כלל 5 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשע"ה – 2015, סעיפים 61 (2) לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א – 1961.

ניתן היום 15/09/2026 בנוכחות הצדדים;


עו"ד שרון פוקס, חב"ד

עו"ד עידן יוחאנאדרי, חב"ד

עו"ד אברהם נאזם אברהים, אב"ד

ב"ב הקובלת טוענת לעונש:

אבקש לאמץ את החסדר לאחר ששקלנו את מכלול הראיות שהציגה בפני הנקבלת, מדובר בחסדר ראוי וענישה ראויה. לנקבלת אין עבר משמעתי, מבחינת הנסיבות הנקבלת סיפרה למעשה גם את נסיבות החיים האישיות שקשורות לתא המשפחתי, וגם בנסיבות הקשורות בהתנהלות מול המתלונן שבעקבותן היה ראוי להגיע להסדר.

הנקבלת:

אציין שאני הודעתי למתלונן שהפסקתי לייצג אותו, בהודעת ווטסאפ, אין לי ראיות להציג שהוא צירף הודעות קטועות לא צירף את הסכם שכר טרחה, לא ציין שהייתי איתו בדיונים, ושהוא לא שילם את שכר הטרחה, אבל אין לי כרגע את הודעות הוטסאפ ולכן אני מאמצת את החסדר.

גזר-דין

הנקבלת הורשעה על פי הודאתה בעבירות הבאות בכתב הקובלנה המתוקן:

1. התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין – עבירה לפי סעיף 61 (3) לחוק לשכת עורכי הדין התשכ"א – 1961.
2. הפרת חובת הנאמנות ללקוח – עבירה לפי סעיף 2 לכללי לשכת עורכי הדין [אתיקה מקצועית] התשמ"ו – 1986 וסעיפים 54, 61 (1), 61 (2) לחוק לשכת עורכי הדין תשכ"א – 1961
3. אי מתן תשובה לתלונה – עבירה לפי כלל 5 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשע"ה – 2015, סעיפים 61 (2) לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א – 1961.

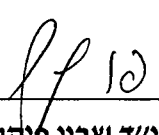
לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים לעונש, הנסיבות שפורטו בפנינו, היעדר הרשעות קודמות של הנקבלת, חסכון זמן שיפוטי יקר, ובעיקר מאחר ולשיטתנו ההסדר שהוצג מאזן את כלל האינטרסים הרלוונטיים למקרה זה, אנו סבורים כי אין הסדר זה חורג ממתחם הענישה הסביר בנסיבות הענין, ועל כן אנו מחליטים לאמצו.

על כן אנו גוזרים על הנקבלת את העונשים הבאים:

1. השעייה על תנאי של חודשיים למשך שנה, והתנאי שלא תעבור אחת מהעבירות בהן הורשעה.
2. הוצאות לקובלת בסך של 2,500 ₪ שישולמו עד ליום 20/10/26 בתשלום אחד.

זכות ערעור כדין.

ניתן היום 15/09/2026 בנוכחות הצדדים;


עו"ד שרון פוקס, חב"ד

עו"ד עידן יוחאנאדרי, חב"ד

עו"ד אברהם נאזם אברהים, אב"ד

הקליטה: ארנולדס אריאלה

בית הדין המשמעתי המחוזי
של לשכת עורכי הדין בחיפה

הקובלת:

לשכת עורכי הדין - וועדת האתיקה מחוז חיפה
באמצעות עו"ד אושרת קירמה
מפרדס חנה כרכור
טל: 054-9225055 פקס: 077-4704991

- נגד -

הנקבלת:

עו"ד רז מורגן, מ.ר. 85109, ת.ז. 203839189
מרחוב השחף 10, חדרה

קובלנה

הנקבלת נאשמת בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. הנקבלת, בזמנים הרלוונטיים לביצוע העבירות נשוא קובלנה זו, היתה חברה בלשכת עורכי הדין בישראל, והיתה נתון למרות הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין.
2. במועד שאינו ידוע במדויק לקובלת, פנה מר אהרון יובל (להלן: "המתלונן") לנקבלת על מנת שזו תייצגו בתביעה נגד חברת אאורה בגין אי מסירה בזמן. ביום 27/06/2022 המתלונן חתם על ייפוי כח ושילם לנקבלת מקדמה על הטיפול בתיק. בינואר 2023 הוגשה התביעה במסגרת ת"א 1881-01-23.
3. החל מחודש דצמבר 2022, ובתקופות מסויימות לאחר מכן, ניסה המתלונן לקבל תשובות ולהשיג מידע מהנקבלת בנוגע לניהול התיק, אולם הנקבלת התעלמה מכל פניותיו אליה, דרך הדוא"ל והוואטסאפ, לא קיבל מענה ועדכונים אודות הטיפול בעניינו, ובכך הפרה את חובתה לפעול כלפיו בנאמנות ומסירות.
4. בעקבות התנהלות הנקבלת נאלץ המתלונן להחליף ייצוג ולשלם עבור ייצוג לעו"ד נוסף אשר קיבל לידי את הטיפול בעניין.
5. במעשיה אלו הפרה הנקבלת את חובת המסירות והנאמנות כלפי הלקוח.
6. ביום 10/10/2024 הגיש המתלונן תלונה לוועדת האתיקה.
7. ביום 03/12/2024 שלחה מזכירות ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין בחיפה (להלן: "המזכירות") לכתובתה הרשומה והמעודכנת של הנקבלת בלשכת עורכי הדין (להלן: "כתובת הנקבלת") מכתב בו התבקשה הנקבלת למסור תגובה לתלונת המתלונן בעניינה (להלן: "המכתב הראשון"). המכתב לא נאסף על ידי הנקבלת ונשלח חזרה ללשכה.
8. ביום 15/12/2024 התקיימה שיחה טלפונית בין הנקבלת למזכירות ועדת האתיקה, אשר בעקבותיה נשלחה באמצעות דוא"ל ההודעה הראשונה על כל צרופותיה שכללו את תלונת המתלונן ותצהירו.

9. משלא הגיבה הנקבלת למכתב הראשון, שלחה המזכירות ביום 27/01/2025 מכתב נוסף אל כתובת הנקבלת (להלן: "המכתב השני"), במסגרתו נדרשה הנקבלת למסור את תגובתה הסטטוטורית לתלונה המתלונן. עוד נכתב כי אי מתן תשובה מהווה עבירה כשלעצמה.
10. ביום 09/02/2025 המכתב השני נמסר לידי הנקבלת. יחד עם זאת הנקבלת לא מסרה את תגובתה לתלונה ובכך ביצעה עבירה אתית.
11. ביום 23/02/2025 התקיימה שיחה טלפונית בין הנקבלת למזכירות ועדת האתיקה, אשר בעקבותיה נשלח באמצעות דוא"ל כתב התלונה, תצהיר המתלונן וכן החודעה הראשונה והחודעה השנייה.
12. בהתנהגותה המתוארת לעיל, פגעה הנקבלת במקצוע עריכת הדין, נהגה בדרך שאינה הולמת את כבוד המקצוע, בכך שהפרה את חובתה כלפי חלקו וזנחה את הטיפול בעניינו ובכך שלא נתנה מענה לתלונתו של המתלונן שנשלחה אליה מאת לשכת עורכי הדין.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנקבל:

1. ~~הנכונות המבוטאת מקצוע עריכת הדין - עבירה לפי סעיף 1(1)61 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961.~~
2. **התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין - עבירה לפי סעיף 3(1)61 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961.**
3. **הפרת חובת הנאמנות ללקוח - עבירה לפי סעיף 2 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) התשמ"ו-1986 + סעיף 54, סעיף 1(1)61 וסעיף 2(2)61 לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961.**
4. **אי מתן תשובה לתלונה - עבירה לפי כלל 5 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשע"ה-2015 + סעיף 2(2)61 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961.**

ג. עדי הקובלת:

1. נציגת מזכירות ועדת האתיקה (תוגש תעודת עובד ציבור)
2. מר אהרון יובל

אשרת קירמה

אשרת קירמה, עו"ד
ב"כ הקובלת

448/24א