לשכת עורכי הדין בישראל - ועד מחוז חיפה
نقابة المحامين في اسرائيل - لجنة لواء حيفا
The Israel Bar - Haifa District Committee

בבית הדין המשמעתי המחוזי
של לשכת עורכי-הדין

ב ח י פ ה

28/10/26

בפ21/25

בבית הדין המשמעתי המחוזי
של לשכת עורכי הדין
בחיפה

<u>בפני חברי בית הדין המשמעתי המחוזי:</u>
עו"ד חליל נעמה, אב"ד
עו"ד אבי חליוא, חב"ד
עו"ד ניצן בצון חב"ד

המבקשת: לשכת עורכי הדין – ועדת האתיקה מחוז חיפה
ע"י עו"ד מירה מטאנס
נ ג ד
המשיב: מגיד חיגאזי

רצ"ב העתק החלטה שניתנה ע"י ביה"ד המשמעתי המחוזי בחיפה + החלטה משלימה מיום 28/10/26.

בכבוד רב ובב"ח,

רביטל אלמוז
מנכ"ל ועד המחוז

גר/

בבית הדין המשמעתי המחוזי
<u>של לשכת עורכי הדין בחיפה</u>

בפ 21/25

המבקשת: לשכת עורכי הדין – ועדת האתיקה מחוז חיפה

נ ג ד

המשיב: מר חגאזי מגיד

מ.ר. 32222

ת.ז. 026162255

<u>ישיבת בית הדין מיום 15/10/2026</u>

<u>בפני חברי ביה"ד:</u>

עו"ד חליל נעמה - אב"ד

עו"ד ניצן בצון - חב"ד

עו"ד אבי חליוא - חב"ד

<u>ב"כ המבקשת:</u> **עו"ד מירה מטאנס**

<u>המשיב:</u> **בעצמו ועו"י ב"כ עו"ד וליד סאלם**

<u>פרוטוקול</u>

<u>עו"ד וליד סאלם לאחר שהוזהר לומר את כל האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק משיב בחקירה ראשית:</u>

ש: תסביר לנו על עצמך, איפה המשרד שלך נמצא

ת: אני עו"ד וליד סאלם, אני עו"ד משנת 1995 מתעסק במעצרים תחבורה

ש: כמה אנשים עובדים במשרד

ת: כעו"ד אני לבד אבל יש לי 2 מזכירות.

ש: מה הקשר שלך למשיב

ת: חבר למקצוע מטמרה.

ש: מה אתה בעצם יודע על הסיבה שאתה נמצא פה.

ת: אני הסכמתי שאני יעסיק אותו אצלי לא בתור עו"ד, הכנת מסמכים ולא לחתום. לא לייצג.

ש: איך נראה שבוע עבודה שלך, כמה זמן אתה בעבודה ומחוץ למשרד.

ת: אני עובד כל יום חוץ מיום שישי משעה שמונה בבוקר עד שלוש בצהריים, יוצא להפסקה אחר כך אני חוזר עד שעה 18:00, לפעמים לא תמיד.

ש: כמה הופעות או פגישות עבודה מחוץ למשרד יש לך.

ת: בדרך כלל 3, 4 פגישות או דיונים.

ש: אמרת שאתה מוכן שהוא יעבוד אצלך כשכיר לא כעו"ד בעבודה משפטית שלא כולל ייצוג, אבל בבקשה שהגיש המשיב, מצורף גם מסמך שחתום על ידך אתה כותב בסעיף 3 , שאתה מעסיק אותו בתור יועץ משפטי.

ת: כן בדברים שהוא בקיא בהם. אם יגיע לקוח הוא יסביר לו.

ש: ואם אני אגיד לך שבית הדין לא ירשה דבר כזה.

ת: אז אני לא יעסיק אותו בדברים האלה. אני ידוע שהוא בקיא במעצרים . אני בעיקר צריך אותו לחפש פסקי דין שישב עם לקוחות ויסביר.

ש: תסביר לי מה מבוקש ממך במסגרת התפקיד.

ת: אני צריך לדאוג שהוא לא יעבוד בעבודה משפטית, לא לחתום על מסמכים. זה במסגרת שעות העבודה. לא תמיד. אני יוצא להפסקה, אני לא יודע מה הוא יעשה בהפסקה.

ש: אז איך תפקח עליו שלא יפר .

ת: רק במשרד, יש לי מזכירה שהיא תעדכן אותי.

ש: מה אתה יודע על ההליך הפלילי שמתנהל נגד המשיב.

ת: רק עכשיו הבנתי ממנו שהגיעו לשלב של שמיעת ראיות על סחיטה ואיומים. כן אני מכיר את הסיפור.

ש: מה אתה ידוע על זה.

ת: שיש משפחה שרצו למכור קרקע, שלחו עבריינים, וייחסו לו עבירה של איומים.

ש: מה תעשה אם תדע שהוא מפר מגבלה שבית הדין או ייעץ ייעוץ משפטי ללקוח או חתם על מסמך.

ת: אם יש מגבלה שהוא הפר אני חייב לדווח ללשכה. אני לא אסתכן אני 31 שנה עו"ד.

ש: חלק מהתנאים המבוקשים זה לחתם על ערבויות כספיות. ככל ותהיה הפרה יכול להיות שתוגש בקשת חילוט ויחלטו את הכסף.

ת: אין בעיה.

<u>לשאלת בית הדין</u>

ש: משהו מהנאשמים נגזר דינו או הודה או הגיע להסדר.

המשיב: הנאשמים 3,4, ו – 5 הגיעו להסדר. אחד קיבל חודשיים שהוא כבר בחוץ ושניים אחרים ממתינים לגזר דין לחודש נובמבר. עדיין אין הוכחות, הדיון נדחה. יש לי את ההחלטה שהדיון נדחה. אני מציג לבית הדין שהדיון בוטל. יש דיונים אחרים ולא התקיימו.

<u>המשיב</u>

אני מתחייב בפני בית הדין למלא אחר החלטת בית הדין ככל שתהיה החלטה, ואני מתחייב לא להפר את אותה החלטה כמו שהתחייבתי אז בתיק המעצרים כשהשתחררתי שלא אעשה כל הפרה.

<u>ב"כ המבקשת</u>

אין לי שאלות נוספות. אני חוזרת על כל התגובות שלי שהוגשו בתיק שלי כאשר התגובה שלי היתה התנגדות לבקשה לדיון חוזר, כפי שהובאו בדיון אחד לפני האחרון מ – 12/8/26 בדבר שינוי הנסיבות והתמשכות ההליך הפלילי. לאור הצפי להתמשכות ההליך הפלילי לאור גודל התיק ובשים לב לנסיבות האישיות אנחנו מוכנים לשקול מתווה מסויים בתנאים מגבילים, אני מפנה לתנאים שחשבנו שיכולים להיות מתאימים בתגובה. שמענו את עו"ד וליד סאלם שהגיע כעו"ד מפקח על קיומו של אותו מתווה, אני בספק איך הוא יכול לפקח במסגרת השעות האחרות כפי שעו"ד בעצמו ציין, ובכל מקרה ככל ובית הדין הנכבד חושב שהמתווה מתאים ומאפשר קבלה חלקית של הבקשה, אני אחדד שסעיף 3 לבקשה של המשיב בענין עו"ד סאלם סותר את התנאים המפורטים בתגובת הקובלת . המבקש בעצם ביקש בסעיף 3 לתת ייעוץ ללקוחות. גם עו"ד סאלם אמר שיאפשר את זה וזה משהו שלא אפשרי. כי יש מתן שירותים משפטיים.

ה ח ל ט ה

1. ביום 10/7/25 הורינו על השעייתו הזמנית של המשיב וזאת בהסכמה שאליה הגיעו הצדדים.
2. מאז המשיב הגיש שלוש בקשות לביטול ההשעיה הזמנית, בקשה ראשונה נדחתה על ידינו ביום 29.3.26, בקשה שנייה אף היא נדחתה, והמשיב חזר והגיש בקשה שלישית לביטול ההשעיה הזמנית מהנימוקים שצויינו בבקשתו, בין היתר, לאור העובדה שחלף זמן רב (מעל 17 חודשים) מאז ההשעיה וההליכים בתיק הפלילי אשר בגינו הושעה טרם החלו.
3. היום, התקיים דיון בעניינו של המשיב והמלצנו לצדדים להגיע למתווה מוסכם, לפיו ההשעיה הזמנית תבוטל והמשיב יוכל לחזור לעבוד לאור הנסיבות המיוחדות שהתרחשו מאז השעייתו ועד למועד הגשת הבקשה השניה והשלישית, התארכות ההליך הפלילי שטרם החלו שמיעת הראיות בו, מספר העדים בתיק הפלילי קרי, 131 עדים אשר עד למועד זה לא נשמע מהם אף עד וההוכחות בתיק טרם החלו, והעובדה שביהמ"ש המחוזי מצא לנכון להקל בתנאי שחרורו של המשיב ואפילו לבטל חלק מהם.
4. מאז ניתנה ההחלטה בדבר ההשעיה הזמנית המוסכמת, המשיב שמר ולא נרשמה אף הפרה של ההשעיה.
5. לאור האמור, מצאנו לנכון להיעתר לבקשה ולבטל את ההשעיה הזמנית עליה הוחלט ביום 10.7.25 שכן ההשעיה הזמנית אינה באה על חשבון העונש, ובמידה והמשיב יורשע סלולה בפני המבקשת לחזור ולבקש לגזור דינו בהתאם להוראות סעיף 75 לכללי לשכת עורכי הדין.
6. כל עוד שלמשיב עומדת בחזקת החפות, וכאשר המשיב פרט בפנינו ובפני ב"כ המבקשת נסיבות אישיות קשות (המשיב עבר אירוע לבבי וטרגדיה במשפחה) הרי כי מצאנו לנכון להורות על ביטול ההשעייה הזמנית בכפוף לתנאים אשר יפורטו להלן;

   א. המשיב יעבוד כעו"ד בפיקוחו של עו"ד וולין סאלם.

   ב. עבודתו של המשיב תהיה אך ורק במשרד של עו"ד וולין סאלם.

   ג. המשיב מנוע מלהופיע בבית משפט. עוד מובהר בזאת כי נאסר עליו להופיע גם במוסדות מעין שיפוטיות. למען הסר ספק עבודתו תבוצע אך ורק בתוך המשרד תחת פיקוחו המלא של עו"ד וולין סאלם.

   ד. הובהר לעו"ד וולין סאלם המפקח כי המשיב אינו רשאי להתלוות לדיונים ו/או להופיע יחד עימו בביהמ"ש בתיקים של לקוחות, והיא אסורה איסור מוחלט. כמו כן, מובהר בזאת כי המשיב אינו רשאי לחתום על אף מסמך משפטי.

   ה. המשיב יכול לייצג את עצמו, אך ורק בתיקים שהוא צד להם.

   ו. בית הדין רשם בפניו התחייבותו של עו"ד סאלם לדווח ללשכה ולב"כ הלשכה על כל הפרה שתהיה מצד המשיב.

   ז. בית הדין רושם בפניו כי המשיב מבין ומאשר את המגבלות שהוטלו עליו והוא מסכים להם ומתחייב לפעול על פיהם ולעמוד בתנאי הפיקוח הנדרשים.

   ח. עו"ד וולין סאלם יחתום על התחייבות כספית בסך 20,000 ₪ לטובת הלשכה, לפיה במידה והמשיב יפר החלטת בית הדין, וימנע עו"ד סאלם לדווח עליה ללשכה ולב"כ המבקשת, תפעל הלשכה למימוש ההתחייבות.

ט. המשיב יחתום על התחייבות כספית בסך 50,000 ₪ לטובת הלשכה לפיה במידה והמשיב יפר החלטת בית הדין, תפעל הלשכה למימוש ההתחייבות.

י. החלטתנו זו תכנס לתוקף לאחר חתימתם של המפקח עו"ד וולי‌ד סאלם והמשיב בפני בית הדין .

ניתן והודע היום 15/10/2026 במעמד הצדדים ;

עו"ד חליל נעמה- אב"ד | **עו"ד ניצן בצון, חב"ד** | **עו"ד אבי חליוא, חב"ד**

ב"כ המבקשת:

אבקש שעו"ד סלאם והמשיב יחתמו על ההתחייבות ויצהירו לפרוטוקול שהם הבינו את ההחלטה .

ה ח ל ט ה

1. מאשרים חתימת המפקח עו"ד סאלם והמשיב עו"ד חיגאזי . ביטול ההשעייה נכנסת לתוקף מרגע זה.
2. חתימתם מהווה התחייבות כמצוין בהחלטה.

ניתן והודע היום 15/10/2026 במעמד הצדדים ;

עו"ד חליל נעמה- אב"ד | **עו"ד ניצן בצון, חב"ד** | **עו"ד אבי חליוא, חב"ד**

עו"ד סלאם וולי‌ד | **חיג'אזי נולי‌ד**

הקלידה : ארנולדס אריאלה

החלטה משלימה

1. ביום 20.10.26 הוגשה בקשת ב"כ הקובלת לתיקון פרוטוקול הדיון.

2. הבקשה הועברה לתגובת המשיב. בתגובתו, אשר הוגשה ביום 22/10/2026 צוין כי לשיטתו הפרוטוקול שיקף את הנאמר בדיון, אך הוא הותיר את התיקון לשיקול דעת בית הדין.

3. לגופו של עניין, ובנוסף לאמור בבקשה ובצירוף תגובת המשיב, הנאמר במהלך הדיון וכור לבית הדין. התיקון המבוקש אינו מהותי ואין בו כדי לחביא לשינוי בתוכן הדברים לגופם או לפגוע בזכויות מי מהצדדים.

4. אשר על כן אנו נעתרים לבקשה ומורים על תיקון דברי ב"כ המבקשת בעמ' 2 לפרוטוקול הדיון, בפיסקה האחרונה, כדלקמן:

אין לי שאלות נוספות. אני חוזרת על כל התגובות שלי שחוגשו בתיק שלי כאשר התגובה שלי היתה התנגדות לבקשה לדיון חוזר בהתאם להערות וחמלצות בית הדין הנכבד כפי שהובאו בדיון אחד לפני האחרון מ – 12/8/26 בדבר שינוי הנסיבות והתמשכות ההליך הפלילי. לאור הצפי להתמשכות ההליך הפלילי לאור גודל התיק ובשים לב לנסיבות האישיות אנחנו מוכנים לשקול מתווה מסויים בתנאים מגבילים, אני מפנה לתנאים שחשבנו שיכולים להיות מתאימים בתגובה. שמענו את עו"ד וליד סאלם שהגיע כעו"ד מפקח על קיומו של אותו מתווה, אני בספק איך הוא יכול לפקח במסגרת השעות האחרות כפי שעו"ד בעצמו ציין, ובכל מקרה ככל ובית הדין הנכבד חושב שהמתווה מותאים ומאפשר קבלה חלקית של הבקשה, אני אחדד שסעיף 3 לבקשה של המשיב בענין עו"ד סאלם סותר את התנאים המפורטים בתגובת הקובלת . המבקש בעצם ביקש בסעיף 3 לתת ייעוץ ללקוחות. גם עו"ד סאלם אמר שיאפשר את זה וזה משהו שלא אפשרי. כי יש מתן שירותים משפטיים.

ניתן היום 28/10/2026 בהעדר הצדדים;

עו"ד חלכל נעמה- אב"ד

עו"ד ניצן בצון, חב"ד

עו"ד אבי חליוא, חב"ד

נסרק עם CamScanner