בבית הדין המשמעתי המחוזי
של לשכת עורכי הדין בחיפה

בפ 42/24

הקובלת: לשכת עורכי הדין – ועדת האתיקה מחוז חיפה

נ ג ד

הנקבל: עו"ד סופיה נחימוביץ

ת.ז 303993851

מ.ר 15547

ישיבת בי"ה"ד מיום 07/12/2025

בפני חברי בי"ה"ד:

עו"ד אחמד מסרי	-	**אב"ד**
עו"ד אופיר דידי	-	**חב"ד**
עו"ד אורטל בלא	-	**חב"ד**

הנקבלת: **אין הופעה**

ב"כ הקובל : **עו"ד ואלה קסיס**

פ ר ו ט ו ק ו ל

הערת בית הדין

הבוקר שלחה הנקבלת הודעה בדוא"ל שלפיה היא מאשרת את קבלת התזכורת לדיון שקבוע להיום אולם מצב בריאותה טרם השתפר והיא סיעודית ועל כן אין לה יכולת להגיע לדיון. עוד ציינה הנקבלת כי היא לא עובדת מזה כשנה , המשרד שלה סגור, והתיקים במע"מ ומס הכנסה סגורים גם הם.

ב"כ הקובל טוען לעונש :

אני מגיש ראיות לעונש קובץ של עבר משמעתי של הנקבלת , גזרי הדין שניתנו נגד בהליכים בפ 19/19 בד"מ 33/13, בפ 86/11, בפ 40/09 , בד"מ 42/06 במ 18/05. זה התיק הראשון של שליחת יד בכספי לקוח. התיקים הקודמים לא עסקו בכך. מדובר בתיק חריג מאוד בגובה הסכום שנשלחו אליו הידיים, היקפם ונסיבות האירוע כאשר מדובר בסכום של 877,000 ₪ אירוע חמור ביותר לצד העובדה שהיא גם חוייבה במסגרת הליך אזרחי בסכום הכסף הזה, כך שזה לא במחלוקת ובהחלטה חלוטה.אני מפנה לדוגמא לפסק דין שעסק בשליחת יד ושם היה שליחת יד בסכום של 6,600 ש"ח בענין וורדה עאסי תיק 33798-02-13 , שנדון בביהמ"ש בערעור שנדחה. שם נקבעה מדיניות ענישה בין חודשיים עד הוצאה לצמיתות אני מפנה לסעיף 112 לפס"ד. בתי המשפט בוודאי בתי הדין קבעו שיש לקחת בחשבון את העבר המשמעתי של נקבל, לפי כלל הכמות משפיע על האיכות ואני מפנה לסעיף 118 לפסק דין וורד עאסי, ולנסיבות הענין וחומרת העבירות שהוכחו גם באופן פוזיטיבי לאחר דיון חקירות ולא בשל היעדרות הנקבלת בלבד, אנחנו מבקשים להוצאה לצמיתות מהלשכה כמו כן שכבוד בית הדין יקבע פיצוי לנפגעי העבירה ברף המקסימלי שבסמכותו והוצאות בסך של 6,000 ₪.

לחילופין, מטעמי זהירות ככל שבית הדין סבור שיש להטיל על הנקבלת עונש פחות מהוצאה לצמיתות אנחנו מדגישים לתנאי שניתן נגדה בגזר דין בתיק בפ19/19 – 6 חודשים למשך 3 שנים שהוא בר הפעלה והאירוע בחתימת ההסכם בתיק שלנו החל ב – 9/11/21. ולא חלפו 3 השנים מאז שנוצרה העילה.

גזר – דין

ביום 27/7/25 הרשענו את הנקבלת בעבירות שיוחסו לה בכתב קובלנה זה על סמך הראיות שהונחו לפנינו ובשים לב להודאתה של הנקבלת ונטילת כספי לקוחותיה, כפי שפורט בהכרעת הדין.

בסעיף 14 להכרעת הדין קבענו שמזכירות בית הדין תקבע מועד לטיעונים בענין אמצעי המשמעת שיינקטו כנגד הנקבלת, והורינו כי הטיעונים יוגשו על ידי הצדדים 6 ימים (ע"י הקובלת) ו – 3 ימים (ע"י הנקבלת) לפני הדיון שייקבע.

כפי שהתנהלה לאורך ההליך כולו, הנקבלת לא הגישה טיעונים לעונש מטעמה ובחרה שלא להתייצב גם לדיון הנוכחי , אם כי כאמור לעיל, הבוקר שלחה הודעה לפיה לא תוכל להתייצב לדיון מחמת מצבה הבריאותי.

לנקבלת עבר משמעתי עשיר; הנקבלת הורשעה בעבירות של הזנחת טיפול בלקוח , התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין, אי שמירה על כבוד המקצוע אי המצאת תשובה לתלונה ועוד. במסגרת הרשעות אלו נגזרו על הנקבלת עונשים שונים.

בהכרעת הדין הורשעה הנקבלת בביצוע עבירות חמורות, ובראשן שליחת יד בכספי לקוח, עבירה לפי כלל 40 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) . גם נסיבות העבירה היו חמורות במיוחד, ובראשן הסכום הגבוה ששולם לנקבלת בנאמנות ולא הועבר ללקוחותיה. הנקבלת לא לקחה אחריות על מעשיה, לא שיתפה פעולה במסגרת ההליך, ולא ציינה בשום שלב כי תנסה לפעול להשבת הכספים. אמנם , הנקבלת טענה מבלי להוכיח או לפרט כי מצבה הבריאותי אינו מאפשר לה לקחת חלק פעיל בהליך, אולם אין בכך כדי לפתור אותה לא ממעשיה החמורים ולא מחובתה לשתף פעולה בהליך בין אם בעצמה ובין אם ע"י ייצוג משפטי .

בנסיבות אלה, זה המקרה שעו"ד גורם נזק משמעותי ביותר לציבור עורכי הדין כולו ופוגע באמינות הציבורית שיש בקהל כלל עורכי הדין, ואין מנוס לאור חומרת מעשיה של הנקבלת, כפי שפורטה לעיל ובהכרעת הדין בהרחבה, אלא לשלול את זכותה מלכהן כעו"ד ועל כן אנו קובעים את העונשים הבאים :

1. הוצאה לצמיתות מלשכת עורכי הדין בנוסף לכל תנאי בר הפעלה במצטבר.
2. פיצוי לכל אחד מהמתלוננים בסך של 25,000 ₪, אשר ישולמו תוך 30 ימים מהיום.
3. הוצאות ללשכת עורכי הדין בסך של 10,000 ₪, אשר ישולמו תוך 30 ימים מהיום.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום 07/12/2025 בהיעדר הנקבלת.

עו"ד אחמד מסרי, אב"ד	**עו"ד אופיר דיאל, חב"ד**	**עו"ד אורטל בלא, חב"ד**

חקלידה ארנולדס אריאלה